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**Objet :** SCAR CWG AHW et Partenariats Européens ("Animal Health")

De :

Chercheurs INRA assistant au SCAR CWG AH&W : Alain Boissy (Bien-être Dept PHASE) ; Marie-Hélène Pinard-van der Laan (Santé & Elevage Dept GA) ; Jennifer Richardson (Santé Dept SA)  
Chercheur ANSES assistant au SCAR CWG AH&W : Bruno Garin-Bastuji (Direction Stratégie & Programmes)

A :

Dept SA INRA : Muriel Vayssier  
DS Agriculture INRA : Jean-Louis Peyraud  
DARESE INRA : Chloé Deygout, Pierre Dussort  
Dir Recherche ANSES : Gilles Salvat

MESRI : Emmanuelle Klein ; Bertrand Schwartz

ANR : Martine Batoux , Sophie Gay

PJ :  
- Présentation de Jean-Charles Cavitte  “(Proposed) European Partnership on Animals and Health"  
- Présentation de Clara Gobbe (AnimalHealthEurope)  “R&D priorities for the animal health industry”

 Bonjour,

Comme la majorité d’entre vous le savent, nous *(Marie-Hélène Pinard-van der Laan, Jennifer Richardson (INRA), Bruno Garin-Bastuji (ANSES)*) étions la semaine dernière à Copenhague pour la réunion du SCAR CGW on AH&W, où il a été question des Partenariats Européens à venir dans Horizon Europe, sujet de ce message.  
Ayant échangé en amont avec certains d’entre vous à ce sujet, nous revenons vers vous avec un bref CR et surtout un questionnement sur la suite, avec la nécessité de s’organiser.

Jean-Charles Cavitte (JCC) a fait une présentation (en PJ) sur les futurs partenariats dans Horizon Europe, en présentant d’abord le contexte général et la philosophie (« Fewer partnerships with higher impacts ») de ces “nouveaux” instruments qui regrouperont 3 types de partenariats : Co-programmed (based on MoU) ; co-funded (based on joint programme agreed by partners ; financial + in-kind contribution + EU contribution) ; institutionalised (based on long-term dimension and need for high integration).

Puis, il a présenté la liste des 44 partenariats candidats + la proposition de candidats additionnels, dont le « One health AMR », porté essentiellement par la communauté médicale (dixit JCC) et dont il pense qu’il rentrera dans la full liste.

Certaines questions ne sont pas encore résolues :   
Ex Participation of member states in industry-driven initiatives and vice-versa  
Ex Contributions/commitments from partners in co-programmed partnerships.

Certains JPI et ERA-NET continueront, mais sans être financés par l’EU.

JCC a bien insisté sur le fait que pour préparer un nouveau partenariat, il ne s’agit pas juste d’agrandir un ERA-NET existant ! (message subliminal pour les participants à la réunion qui ont vécu EMIDA, ANHIWA, ICRAD…)

Puis JCC a présenté essentiellement le « Partnership on Animals & Health », en présentant **la « fiche »** (à ne pas confondre avec le « template / draft » -voir plus loin dans le CR) .

Le scope : animal health (infectious diseases) including impact on public health (zoonoses and related issues like AMR in Animal health) – Pourrait inclure aussi bien-être animal

Questions à creuser: Liens avec d’autres partenariats “safe and sustainable food systems”(JCC pense que la Sécurité sanitaire des aliments serait plutôt là), “one health AMR”, “Blue Economy” (JCC pense que la santé poisson serait plutôt là)

Feed back of countries : Intéressant de voir ce que les différents pays ont soutenu.  
One health: BE (medical), FR,NL, (ecohealth), PT  
Animal welfare : FR, NO, EE  
Sustainable livestock production : DE (seulement)

Puis, très éclairant, les 9 thèmes d’idées pour la coopération PP venant d’une étude d’AnimalHealthEurope auprès de l’industrie (surtout vétérinaire).  
(voir la présentation complète de Clara Gobbe en PJ faite à la suite de JCC).

JCC a inclus exprès dans sa présentation cette liste car il faudrait s’en inspirer pour bâtir le partenariat !

9 thèmes prioritaires:  
1.Early detection  
2. Alternatives to animal testing  
3. Biomarkers and clinical outcome  
4. Standardization of data and methods  
5. Immunological tools  
6. Anti parasitic resistance mechanisms    
7. Alternative to traditional antimicrobials   
8. Microbiome research  
9. Surveillance of emerging zoonotic Vector Borne Diseases in Europe

Après, à voir comment traiter ces questions en fonction de plutôt:

Basic or applied ?  
Precompetitive and/or competitive ?  
Faut-il focaliser les objectifs :  
Product innovation only ?  
Ex vaccine & diagnositcs

Champs des disciplines à intégrer :  
Aller au-delà de l’épidémiologie …. Ex place de la genomics (animal + microbiome) …

L’idée intéressante de JCC est que, pour un partenariat, comme celui sur la santé, il pourrait combiner plusieurs formes selon les activités :   
CoF or CoP ? or possible to combine ?  
CoF with public actors for risk research , epidemiology  
CoP with private sector (ex diagnostics , vaccine)

Avec encore à discuter :  
Where to put underpinning research like genomics, microbiome…

Prochaines étapes:

Refine scope, objectives, agree on partners (inclusive), public research pgme owners/managers, other funders, industry ; type of PP (hopefully combination)

Il faut s’appuyer sur les groupes et les documents existants : SCAR SRA, DISCONTOOLS, EFSA, STAR-IDAZ research alliance, UK vaccinology, OIE…

Questionnement sur le SCAR CWG : is it a good forum ??? 23 members who are not all deciders (= dont clairement pas nous ! Cf. plus loin dans le CR)

Ne devrait pas commencer avant 2022, plutôt 2023.

**Questions/discussion:**

- Quid de la place des AMR?

L’idée du AMR PP vient clairement du secteur 1 = medical sector.

JCC: serait prêt à défendre/favoriser la disctinction suivante :   
“AMR PP looking at AMR itself and not looking at fighting AMR vs  Fighting AMR should be in Animals & Health PP”  
“There are some issues (animal diseases who are not tackled with antibiotics) which will have their place in animals & health (and not AMR)”

“There will be some pressure to reduce the number of partnerships => important to defend the PP we want”

- Quid d’une place pour le Bien-être ?

“ Welfare ?? Lobby to have it included in Animal & Health PP + some space in safe and sustainable food systems PP “  
J’ai ensuite discuté avec Françoise Divanach qui avait posé cette question. Françoise travaille/représente le ministère NL, co-anime avec Alain Boissy le subgroup Welfare du SCAR CWG; elle suit aussi l’ERA-NET SUSAN. On a conclut que l’on joindrait nos forces avec elle pour écrire quelque chose ensemble dans le draft et appuyer dans ce sens. (je lui ai parlé de SANBA…)

JCC a conclu en suggérant la création d’une taskforce pour avancer sur le contenu de ce futur « Partnership Animals&Health » et a demandé explicitement au SCAR CWG AHW de prendre ce dossier en charge.

La nuit portant conseil, nous nous sommes retrouvés le lendemain matin avec :

Une intervention de Hein Imberechts  (pour le SCAR CWG AH&W) pour proposer de commencer à écrire une proposition de PP en utilisant le draft template. On se servira de la « fiche » (document qui a déjà circulé) comme point de départ ; mais la commission a vraiment besoin d’une vraie proposal aboutie.

En pratique, on pourrait d’abord partager un google doc (où on mettrait ses idées en s’identifiant avec son nom/institution) et ensuite un/des meetings physiques.  
Le premier aura lieu à Vienne les 21 et 22 novembre prochain pour commencer la rédaction du document.

JCC nous a conseillés de travailler autant (voire plus) sur le comment, avec quels partenaires, calls externes…. que sur le contenu.

A la fin, Hein a demandé qui était partant pour travailler sur le draft.  
Et là commence (ou plutôt continue) la grande difficulté et complexité de la représentation Française dans ce groupe et dans le lobbying Européen en général :   
Aucun de nous trois présents dans ce groupe n’est légitime pour représenter la France, n’a de mandat pour représenter une institution, une agence ou un ministère… Nous ne sommes que des scientifiques qui peuvent apporter un regard scientifique, qui connaissent (voire pratiquent) les instruments européens, qui ont une certaine connaissance du paysage européens, des partenaires etc… mais là, ce n’est pas suffisant. Nous sommes le seul pays à n’avoir jamais personne des ministères ou de l’ANR présents. Nous (Alain Boissy, André Jestin et moi-même) avions déjà fait remonter le problème il y a quelques années. La situation n’a pas évolué.  
Concrètement, nous avons dit à Hein Imberechts que nous allions nous organiser côté Français et que nous reviendrions vers lui. C’est donc ce que nous devons faire !  
Clairement, et c’est valable généralement, le lobbying pour ces PP doit se faire via ce groupe SCAR CWG. Et si lobbying il y a au niveau national, il devra être la copie conforme.  
Ensuite, nous devons organiser une task force à notre niveau français (= sorte de groupe miroir) pour travailler sur la proposition. Et au sein de cette task force, il peut y avoir un petit groupe opérationnel qui sera en contact direct avec Hein Imberechts/SCAR CWG.

**Mais il faudra très clairement que ce petit groupe soit officiellement mandaté.**

Côté Anses, Bruno Garin-Bastuji  a fait un debrief oral rapide en réunion interne et sa direction a contacté le MESRI qui a pris note du mandat donné à SCAR CWG AHW pour le PP Animal & Health et a obtenu leur aval pour que Bruno Garin-Bastuji  participe à la réunion de Vienne les 21 et 22 novembre.

Côté INRA ? ANR ? MESRI ?

Qui pour aller officiellement (=mandaté) à Vienne ?

Qui pour participer à une Task force plus large ?  
(L’Anses pense déjà qu’il faudrait impérativement associer le Cirad et un contact va être pris avec eux à ce sujet)

Qu’en pensez vous ?

Dans l’attente de vos réponses,

Bien à vous.

Marie-Hélène Pinard-van der Laan  
Jennifer Richardson  
Alain Boissy  
Bruno Garin-Bastuji
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